



# **Glargine 300: Insuline Basale de deuxième Génération**

**A. LOUNICI**

*Médecine Interne Diabétologie CHU de Tlemcen*

# IDF DIABETES ATLAS

9<sup>th</sup> edition 2019



International  
Diabetes  
Federation

## GLOBAL Fact sheet

### Number of adults (20–79 years) with diabetes worldwide

#### North America & Caribbean

2045	63 million
2030	56 million
2019	48 million



↑ 33% increase

- 1 in 6 adults in this Region is at risk of type 2 diabetes
- 43% of global diabetes-related health expenditure occurs in this Region

#### South & Central America

2045	49 million
2030	40 million
2019	32 million

↑ 55% increase

- 2 in 5 people with diabetes were undiagnosed
- Only 9% of global diabetes-related health expenditure for diabetes is spent in this Region

#### Africa

2045	47 million
2030	29 million
2019	19 million

↑ 143% increase

- 3 in 5 people with diabetes are undiagnosed
- 3 in 4 deaths due to diabetes were in people under the age of 60

#### Middle East & North Africa

2045	108 million
2030	76 million
2019	55 million

↑ 96% increase

- 1 in 8 people have diabetes
- 1 in 2 deaths due to diabetes were in people under the age of 60

#### South-East Asia

2045	153 million
2030	115 million
2019	88 million

↑ 74% increase

- 1 in 5 adults with diabetes lives in this Region
- 1 in 4 live births are affected by hyperglycaemia in pregnancy

## WORLD

2045	700 million
2030	578 million
2019	463 million

↑ 51% increase

#### Europe

2045	68 million
2030	66 million
2019	59 million

↑ 15% increase

- 1 in 6 live births are affected by hyperglycaemia in pregnancy
- The Region has the highest number of children and adolescents (0–19 years) with type 1 diabetes – 297,000 in total

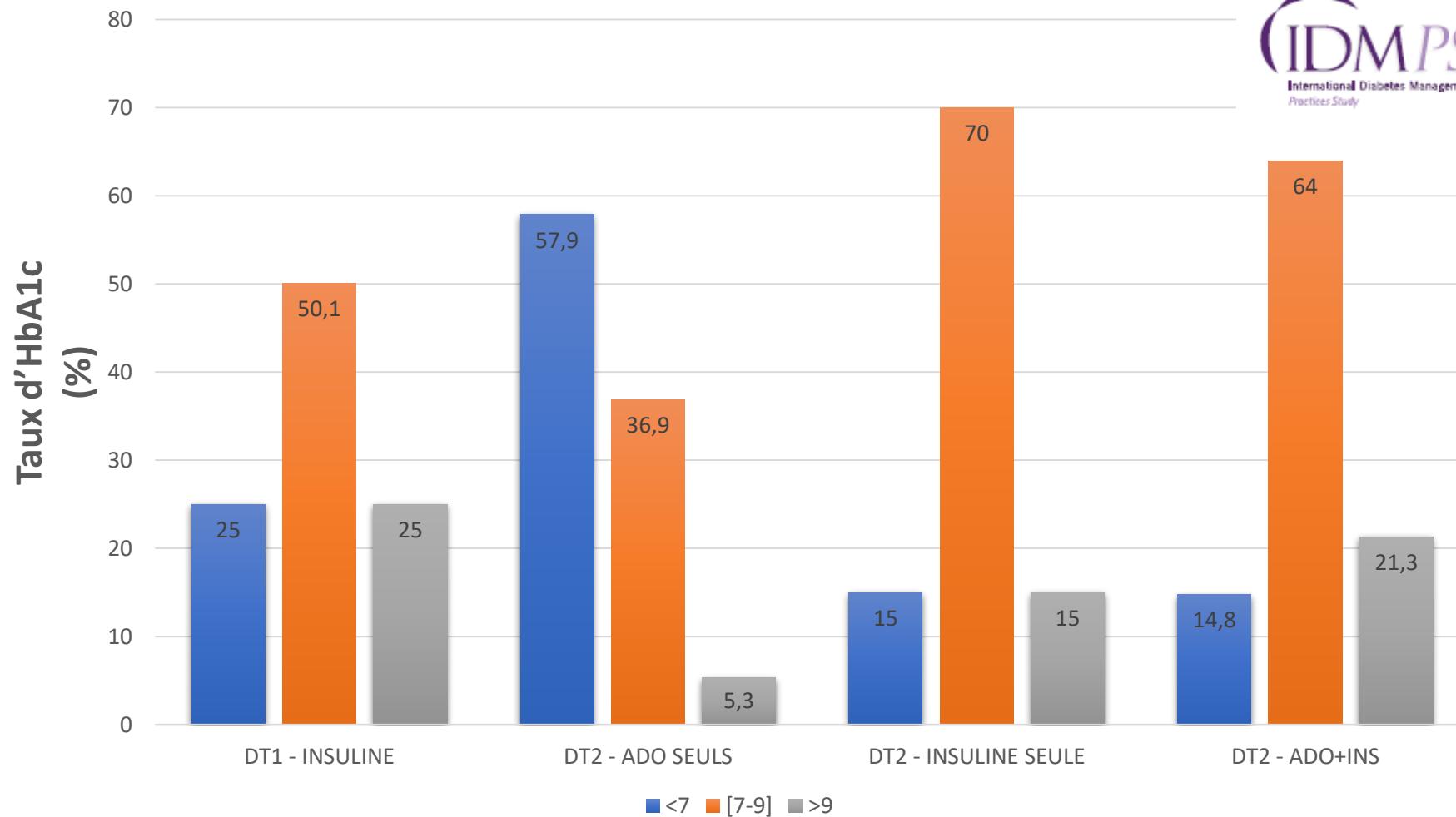
#### Western Pacific

2045	212 million
2030	197 million
2019	163 million

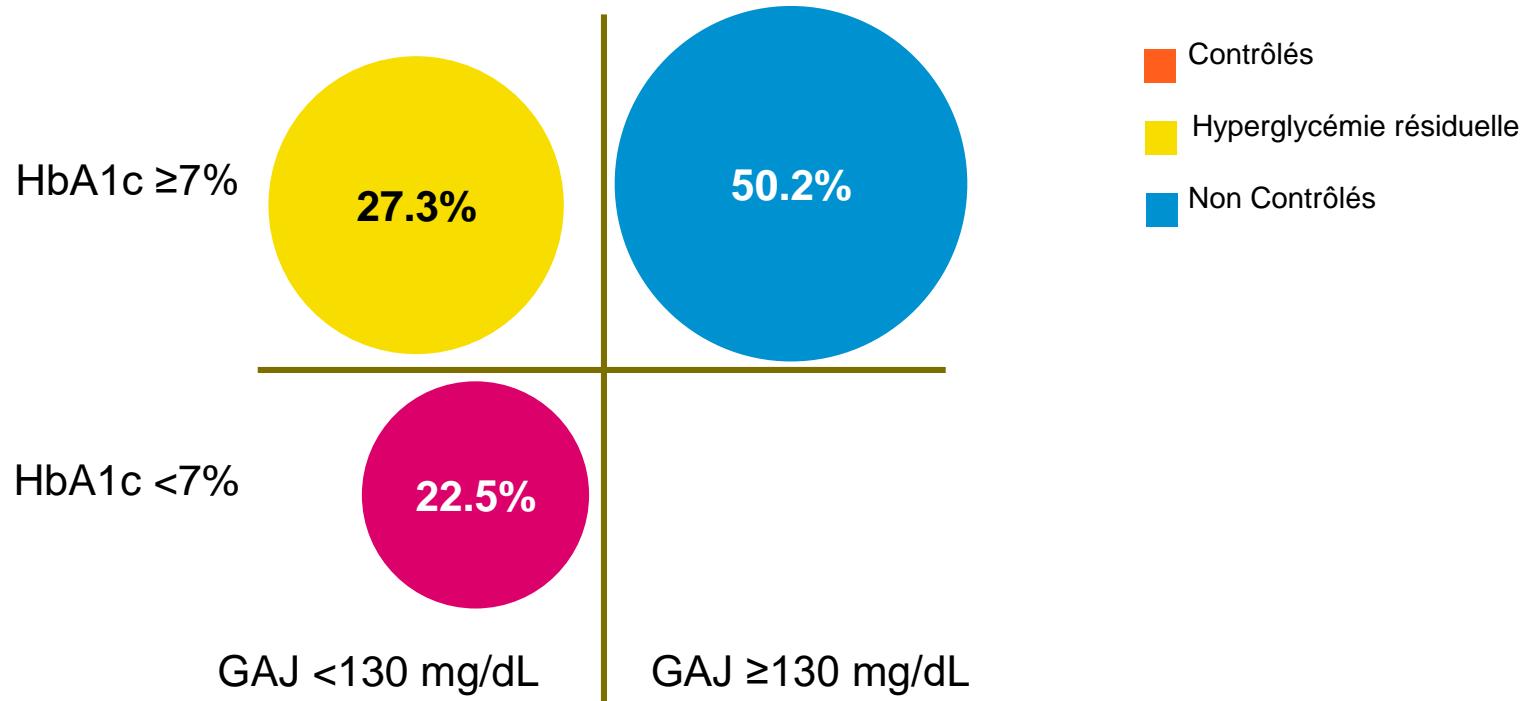
↑ 31% increase

- 1 in 3 adults with diabetes lives in this Region
- 1 in 3 deaths due to diabetes occur in this Region

## Taux d'HbA1c chez les patients diabétiques de type 1 (DT1) et de type 2 (DT2) selon le traitement



## IPAD : Insulinisation du patient diabétique de type 2 non contrôlé sous antidiabétiques oraux (N=1629)



**50,2% des patients atteints de DT2 sous insuline basale ont une GAJ et une HbA1c non contrôlées et 27,3% ont une hyperglycémie résiduelle**

**Contrôlés:** HbA1c à l'objectif (HbA1c < 7%)

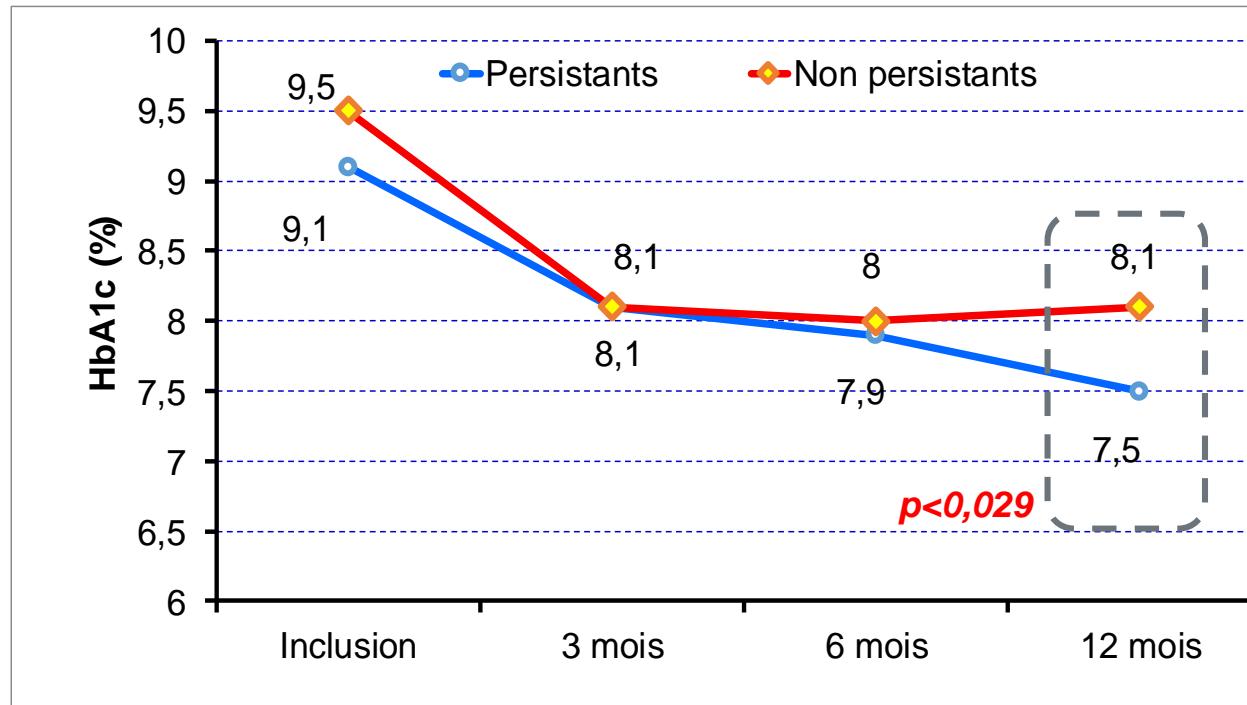
**Hyperglycémie résiduelle :** HbA1c en dessous de l'objectif, malgré l'atteinte de la GAJ (GAJ < 7.2/7.8 mmol/L [<130/140 mg/dL])

**Non Contrôlés:** Défini comme ni HbA1c ni GAJ à la cible

**GAJ:** Glycémie à jeun

**Etude ADHERE : Adhérence et persistance à l'insuline basale chez les patients diabétiques de type 2 non contrôlés par les antidiabétiques oraux, naïfs à l'insuline, en pratique médicale courante en Algérie (N=546)**

Moyenne de l'HbA1c (%) selon la persistance pendant le suivi



La non persistance: Arrêt définitif de l'insuline basale quel que soit le motif

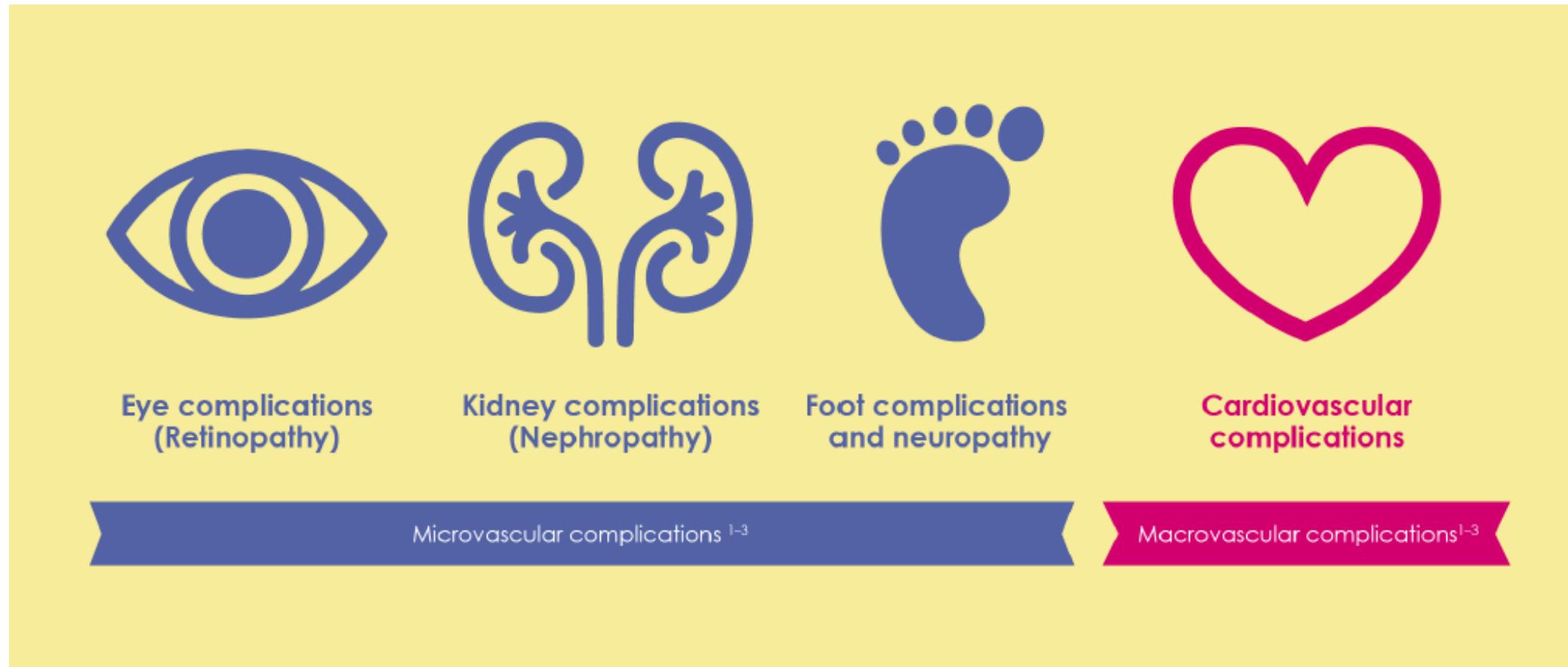
S. Khalfa<sup>1</sup>, S. Abrouk<sup>2</sup>, A. Serouti<sup>3</sup>, K. Osmani<sup>4</sup> Médecine des maladies Métaboliques - Décembre 2019 - Vol. 13 - N°8

## Contexte

- Dans les pays émergents, seulement 14 à 21% des personnes avec un DT2 sous insulinothérapie ont atteint un objectif d'HbA1C <7%<sup>1,2</sup>
- Le manque de titration de la dose d'insuline a été identifié comme l'une des principales raisons d'un manque de contrôle glycémique chez les personnes diabétiques insulinisées<sup>3</sup>
- L'urgence d'atteindre les objectifs glycémiques, même après l'initiation de l'insuline, n'est pas pleinement appréciée dans nos régions et l'inertie de la titration reste un défi majeur<sup>2</sup>

- **Cette présentation identifie les principales raisons de viser un contrôle glycémique précoce chez les personnes diabetiques insulinisées**
- **Les experts participant à ce comité consultatif sont invités à examiner et à conseiller sur les questions qui suivent la présentation**

# L'hyperglycémie à long terme entraîne des complications micro et macrovasculaires<sup>1</sup>



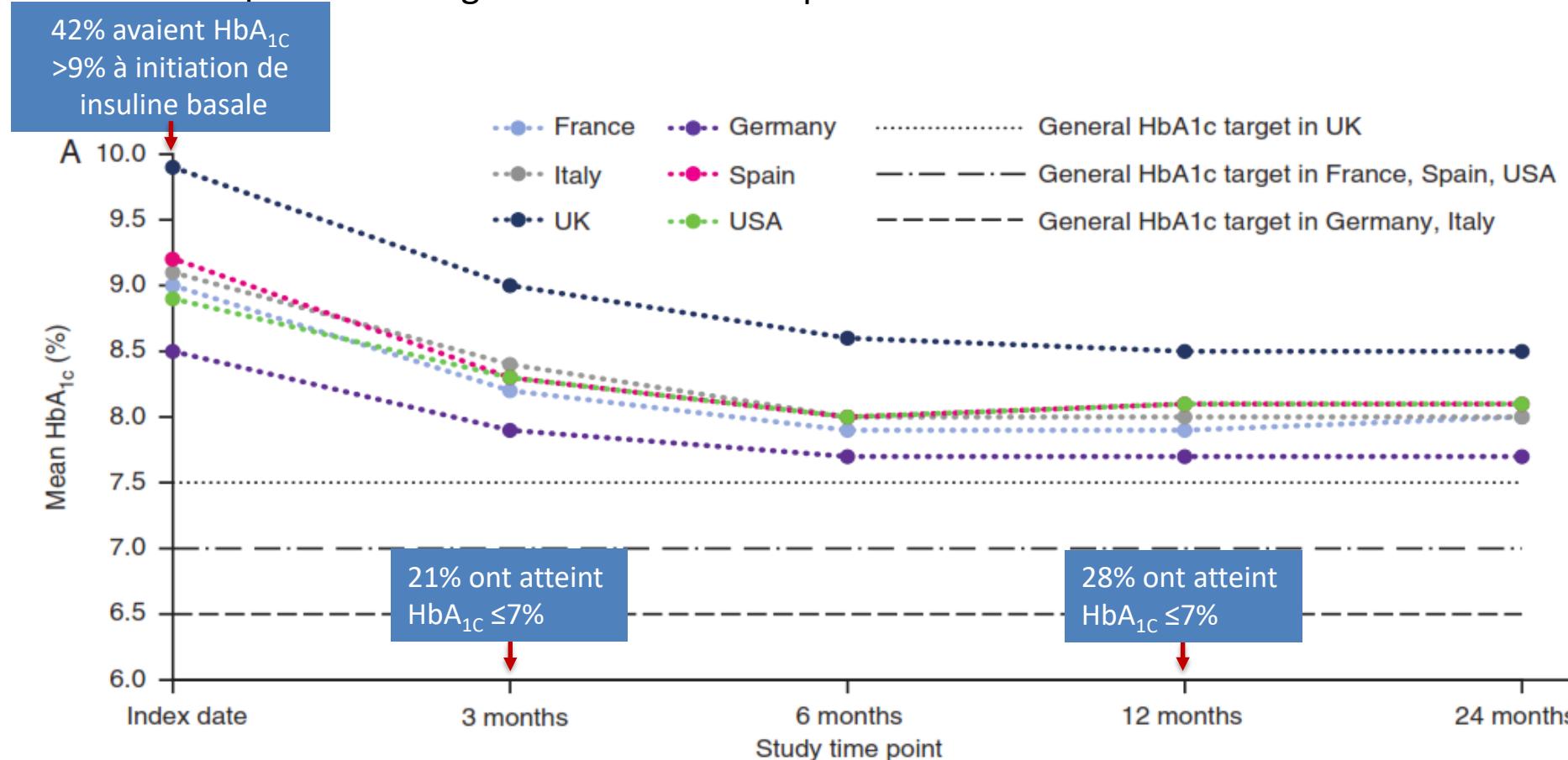
1. International Diabetes Federation. IDF Atlas 9th Edition 2019;
2. American Diabetes Association. Standards of Care in Diabetes – 2020;
3. Fowler MJ. Clinical Diabetes 2008;26:77–82

## Impact de l'inertie thérapeutique

- Au moment où l'insuline est initiée<sup>1</sup>
    - 33% des personnes ont déjà développé des complications **microvasculaires**
    - 27% ont développé des complications **macrovasculaires**
  - **Lorsque l'insuline est initiée, la réalisation d'un contrôle glycémique est un besoin urgent chez ces patients**
-

## De nombreux patients ne parviennent pas à l'HbA<sub>1C</sub> cible

- Une forte proportion de patients a commencé l'insuline basale avec HbA1C >9%
- Peu de patients atteignant l'HbA1C ≤7% après l'initiation de l'insuline basale



De nombreux patients atteints de DT2 ne parviennent pas à l'HbA<sub>1C</sub> <7% à court et à long terme après l'initiation de l'insuline basale

Observational retrospective analysis of Cegedim Strategic Data from 40,627 patients with T2DM ± OADs/GLP-1RA initiating basal insulin from France, Germany, Italy, Spain, UK and USA (2008–2012)

# Une titration adéquate peut aider les personnes diabétiques à contrôler leur glycémie

La plupart des personnes atteintes de DT2 auront besoin un jour d'une insulinothérapie

Des études montrent qu'un contrôle glycémique optimal n'est souvent pas atteint

Les obstacles à une insulinothérapie optimale comprennent une titration inadéquate de la dose

REVIEW ARTICLE

doi: 10.1111/j.1463-1326.2009.01138

## The importance of titrating starting insulin regimens in patients with type 2 diabetes

A. J. Garber

Departments of Medicine, Biochemistry, and Molecular Biology and Molecular and Cellular Biology, Baylor College of Medicine, Houston, TX, USA

Accepted 3 August 2009

### 'Titration, Titration, Titration...'

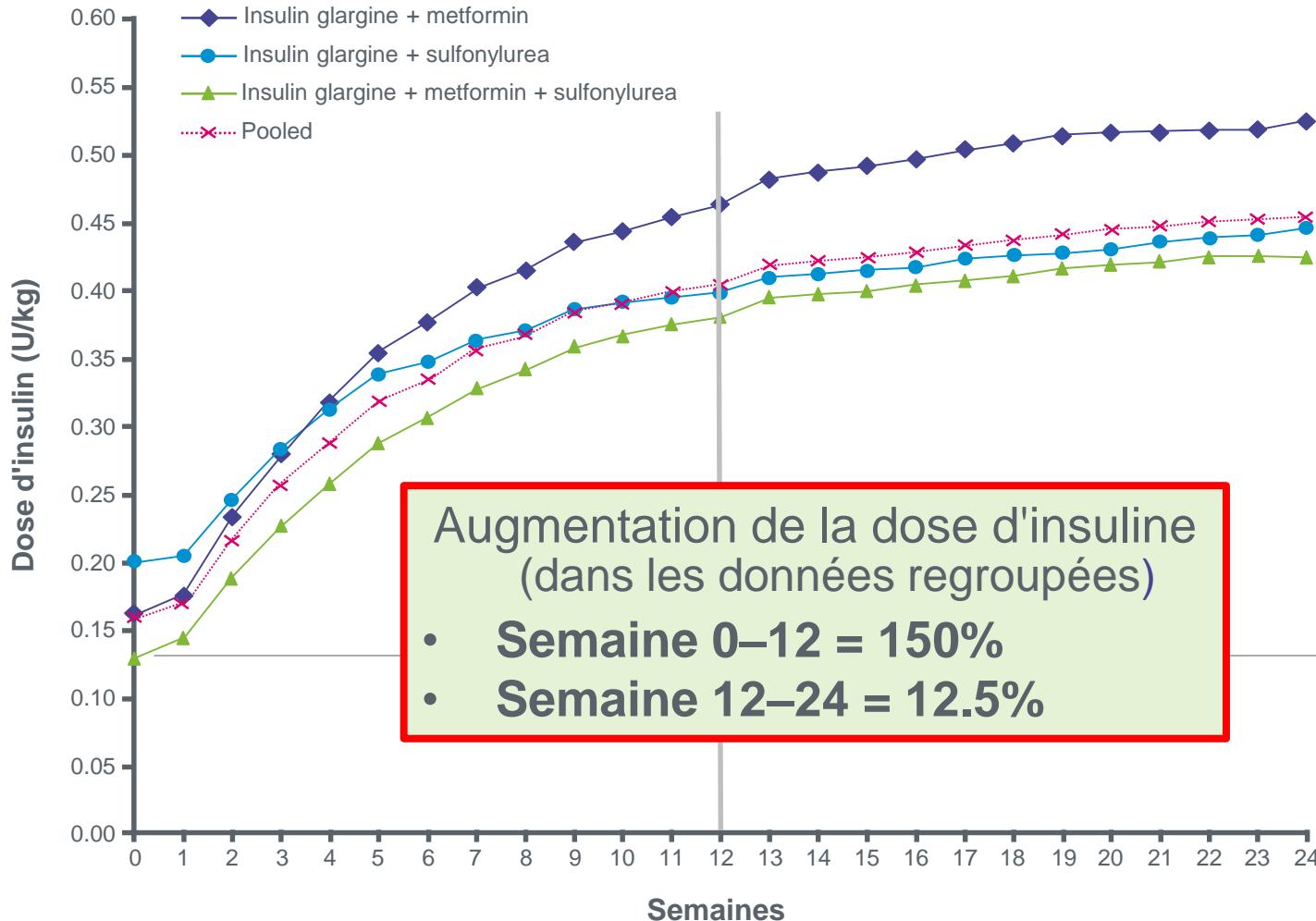
Most patients with type 2 diabetes who live long enough will eventually require insulin therapy, which will need adjustment over time to maintain treatment goals. Large

insulin analogue. Patients self-titrated their doses in 2-U increments every 3 days based on the results of self-monitoring of blood glucose levels (mean fasting blood glucose for the previous 3 consecutive days).

Large

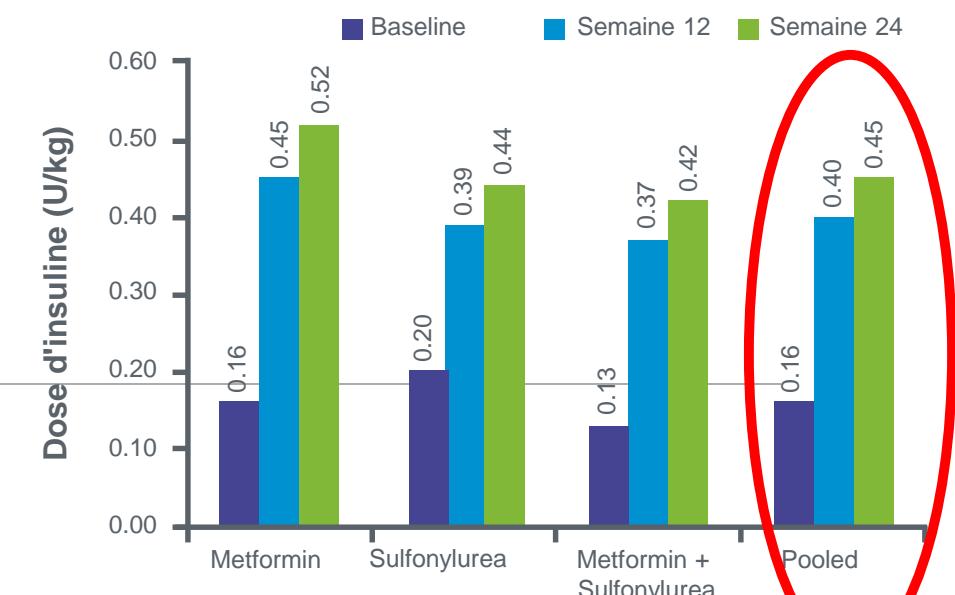
Garber A.J. Diabetes Obes Metab 2009;11:Suppl 5:10–3

# La majorité de la titration se produit au cours des 12 premières semaines...



RCT, randomized controlled trial

Titration de la dose d'insuline dans 15 RCTs de traitement à cible prédominant au cours des 12 premières semaines



Owens DR, et al. Diabetes Res Clin Pract 2014;106:264–74

# La peur de l'hypoglycémie est un obstacle majeur

- En pratique clinique, la peur de l'hypoglycémie est un obstacle fréquent à la titration optimale, à l'observance et à l'atteinte de cibles glycémiques avec l'insuline

**La peur d'un nouvel épisode hypoglycémique peut entraîner une détérioration du contrôle glycémique**

La baisse du désir du patient pour le contrôle strict de la glycémie

Réduction de la volonté d'intensifier la thérapie

Adhésion plus faible à la diète

Conformité compromise pour la prise de médicaments

Les patients qui ont eu une hypoglycémie ont tendance à cibler un taux de glucose plus élevé la nuit en raison de la peur de l'hypoglycémie nocturne.

**L'Hypoglycémie est un facteur de risque de complications ultérieures liées à l'hyperglycémie**

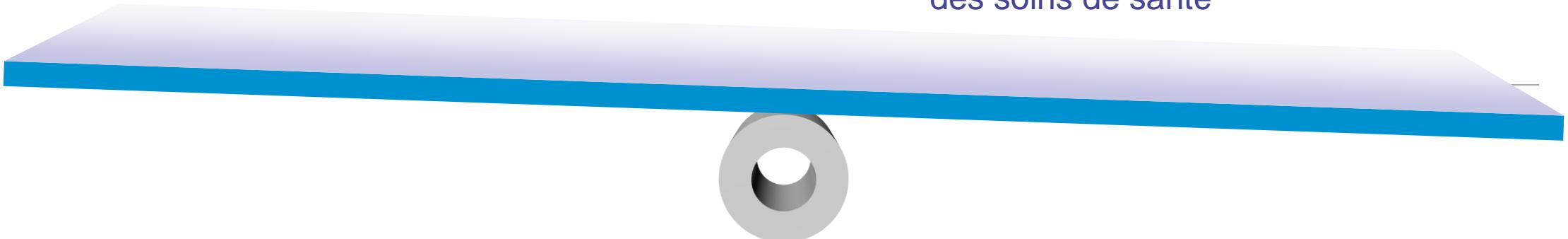
# Une insulinothérapie efficace nécessite un équilibre

## Contrôle glycémique rapide, efficace et stable

- Amélioration de l'atteinte des objectifs d'HbA1c
- Prévention des complications et diminution de l'utilisation des soins de santé
- Des régimes moins restrictifs peuvent améliorer l'observance

## Faible risque d'hypoglycémie

- Réduction de la peur de l'hypoglycémie
- Peut permettre une titration optimale de la dose et un meilleur contrôle glycémique
- Peut améliorer l'adherence
- Réduction de la morbidité et de l'utilisation des soins de santé



Pogach L & Aron D. JAMA 2010;303:2076–7; Khunti K, et al. Diabetes Obes Metab 2016;18:907–15; Riddle M, et al. Diabetes Technol Ther 2016;18:252–7;  
Peyrot M, et al. Diabet Med 2012;29:682–9; Russell-Jones D, et al. Diabetes Obes Metab 2018;20:488–96; Davies MJ, et al. Diabet Med 2013;30:512–24;  
Willis WD, et al. Expert Rev Pharmacoecon Outcomes Res 2013;13:123–30; Ahrén B. Vasc Health Risk Manag 2013;9:155–63

# *Insulinothérapie dans le diabète de type 2*

## *Challenges :*

- *Insulines qui miment la sécrétion physiologique*
  - action très rapide pour éteindre les GPP
  - **action la plus longue et la plus « plate » pour mimer la sécrétion d'insuline basale : utilisation de l'analogue Glargin ( Lantus®)**
- *Avec le minimum de*
  - hypoglycémies
  - prise de poids
- *Avec le maximum de sécurité*
  - cardiovasculaire

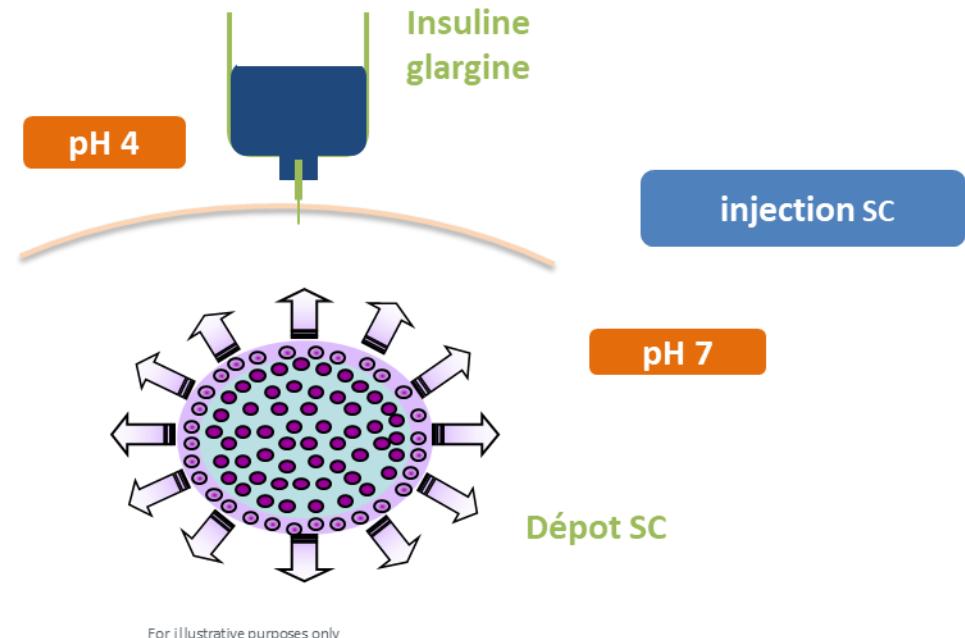
# Mode d'action: Mécanisme de protraction via la formation de dépôt

L'insuline glarginne diffère de l'insuline humaine par une substitution de la glycine en position A21 et l'ajout de deux arginine à la chaîne B.

L'insuline glarginne est chimiquement stable. Et totalement soluble en solution acide



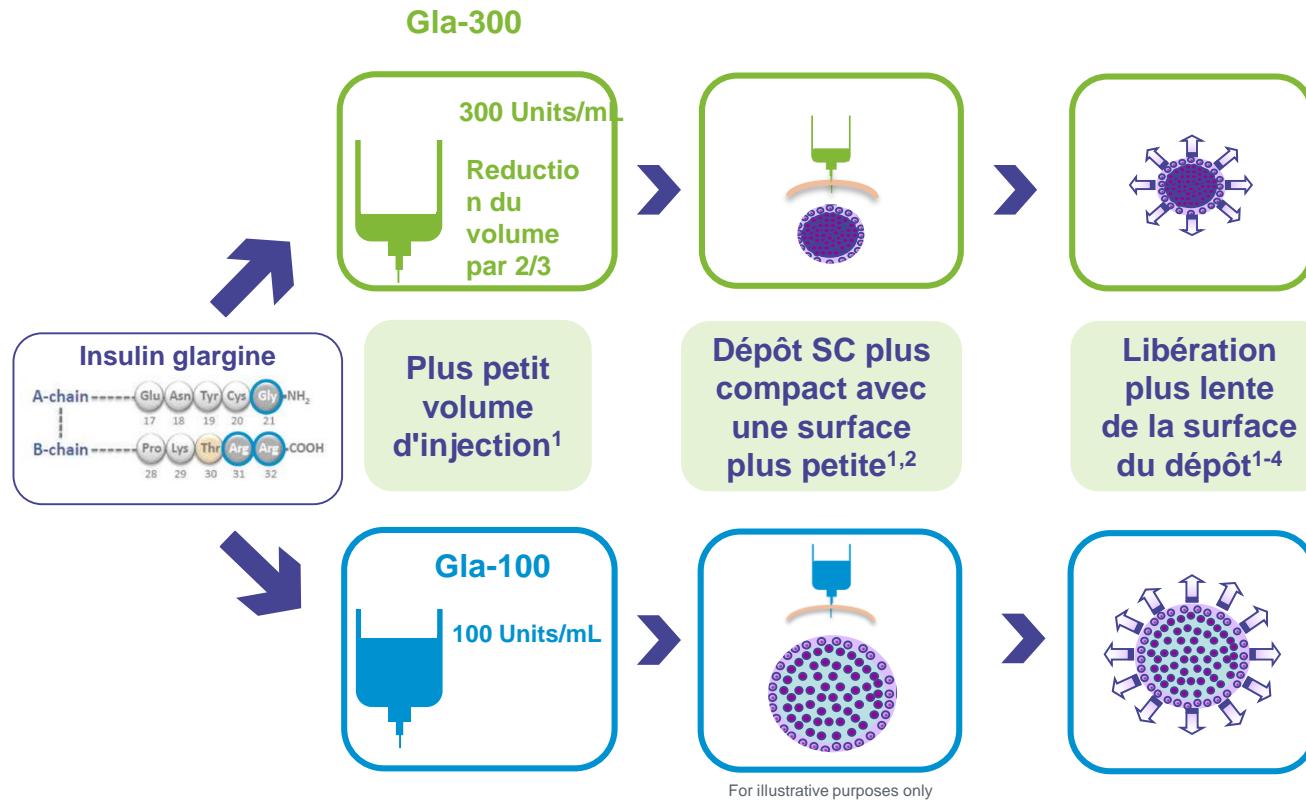
↓  
21A-Gly-human insulin



Après injection SC, l'insuline glarginne précipite de manière amorphe, créant un dépôt SC à pH physiologique.

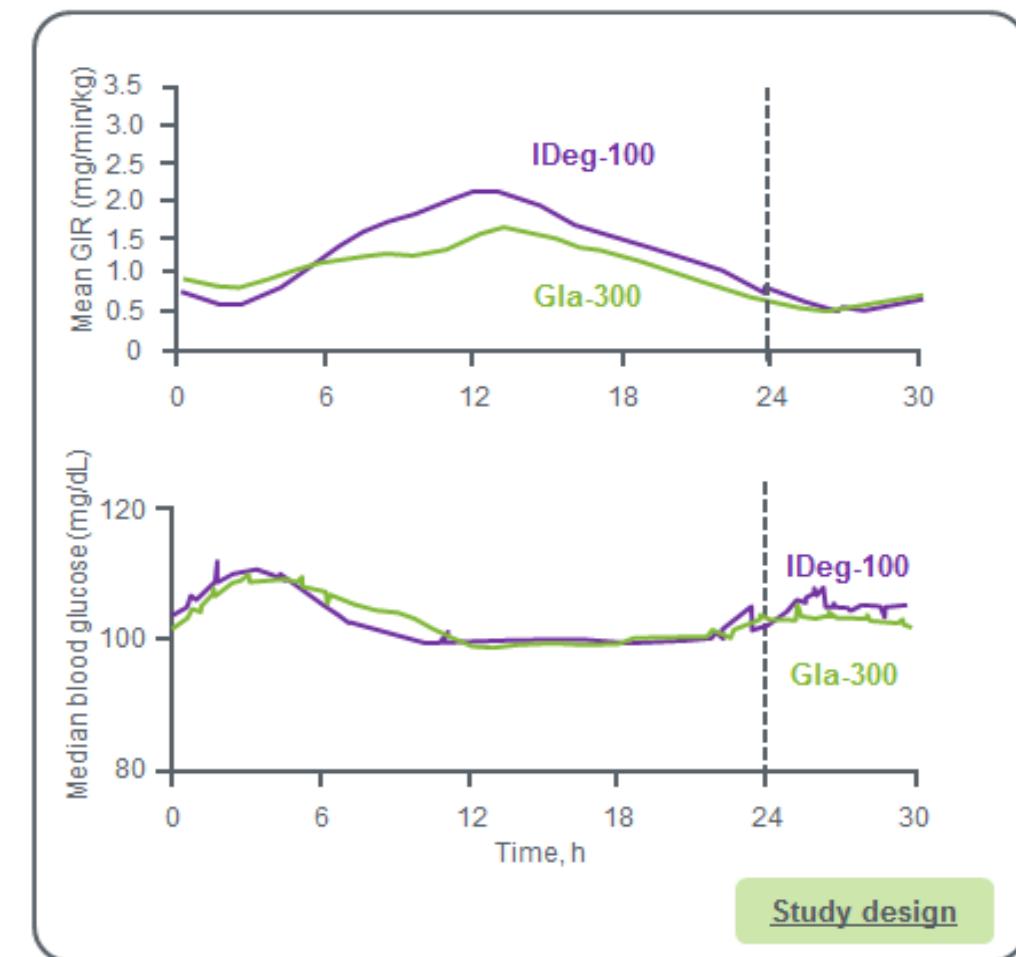
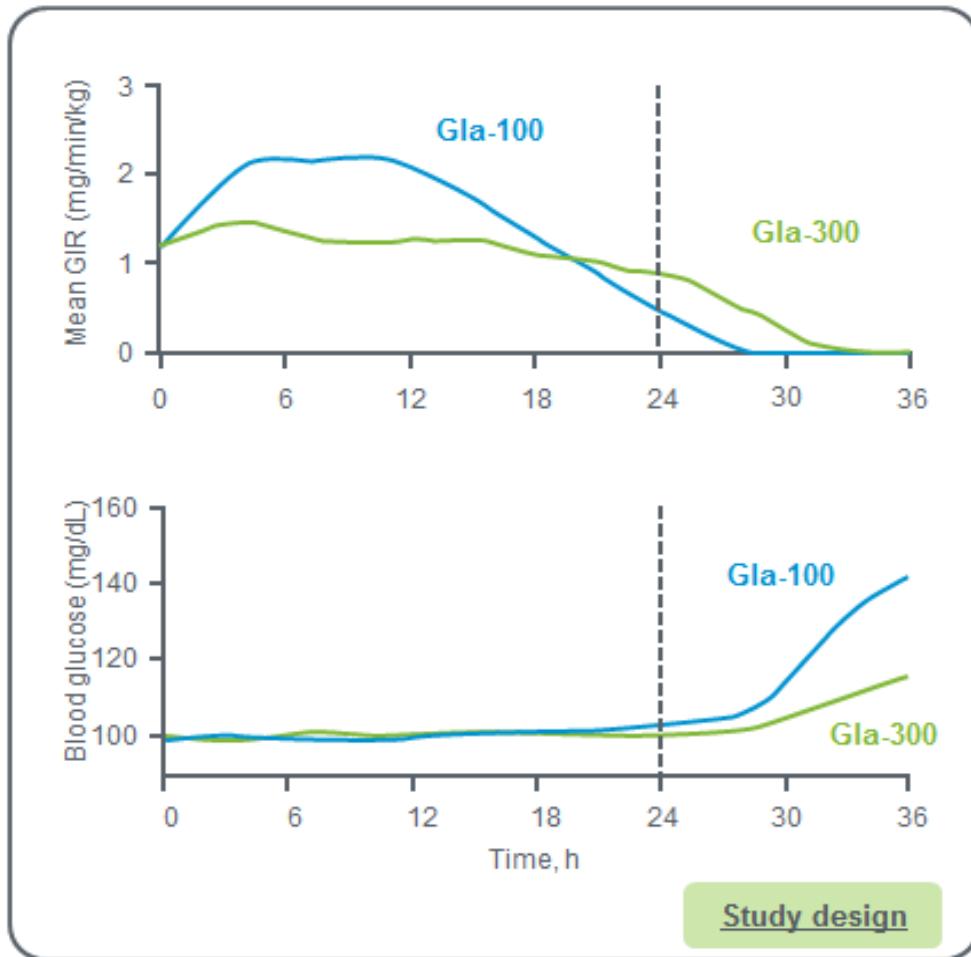
La maturation enzymatique forme le métabolite actif, l'insuline humaine 21A-Gly, qui est libéré lentement du dépôt dans la circulation.

# La formation de dépôts compacts entraîne une libération d'insuline plus progressive avec Gla-300 vs Gla-100



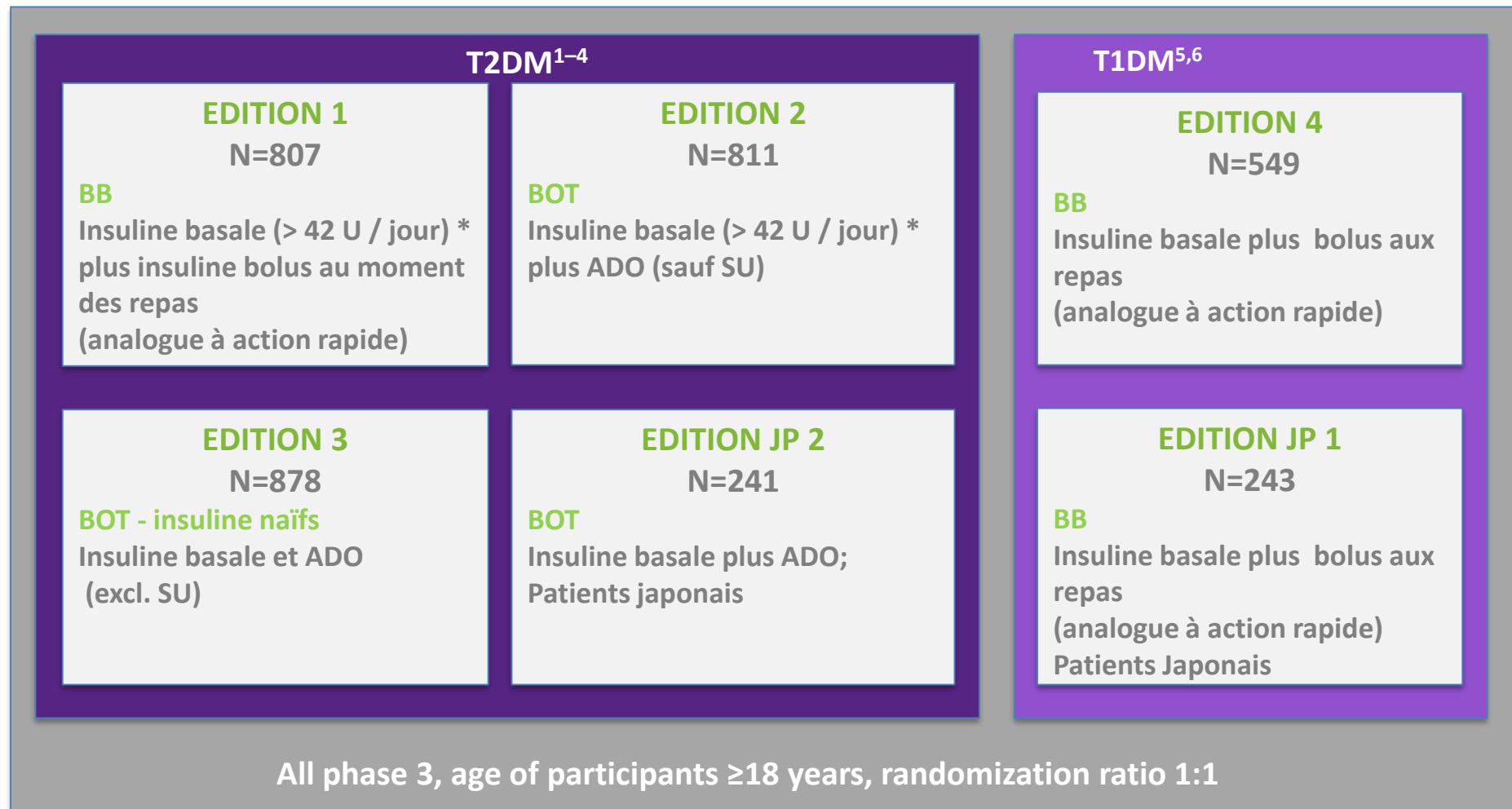
1. Pettus J et al. Diabetes Metab Res Rev. 2016;32:478–96; 2. Adapted from Sutton G et al. Expert Opin Biol Ther. 2014;14:1849–60;
3. Steinstraesser A et al. Diabetes Obes Metab. 2014;16:873–6; 4. Becker RH et al. Diabetes Care. 2015;38:637–43

# Profil hypoglycémiant plus stable (PD) avec Gla-300 vs Gla-100 et Gla-300 vs IDeg-100



# Programme EDITION

## Essais de Gla-300 Vs Gla-100 sur différentes populations



- \*In EDITION 1 and EDITION 2, people being treated with basal insulin  $\geq 42$  U/day were recruited; SU, sulfonylurea  
1. Riddle MC et al. Diabetes Care. 2014;37:2755–62; 2. Yki-Järvinen H et al. Diabetes Care. 2014;37:3235–43;  
3. Bolli GB et al. Diabetes Obes Metab. 2015;17:386–94; 4. Terauchi Y et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:366–74;  
5. Home PD et al. Diabetes Care. 2015;38:2217–25; 6. Matsuhisa M et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:375–83

[Back to  
study results](#)

# Programme EDITION : les études

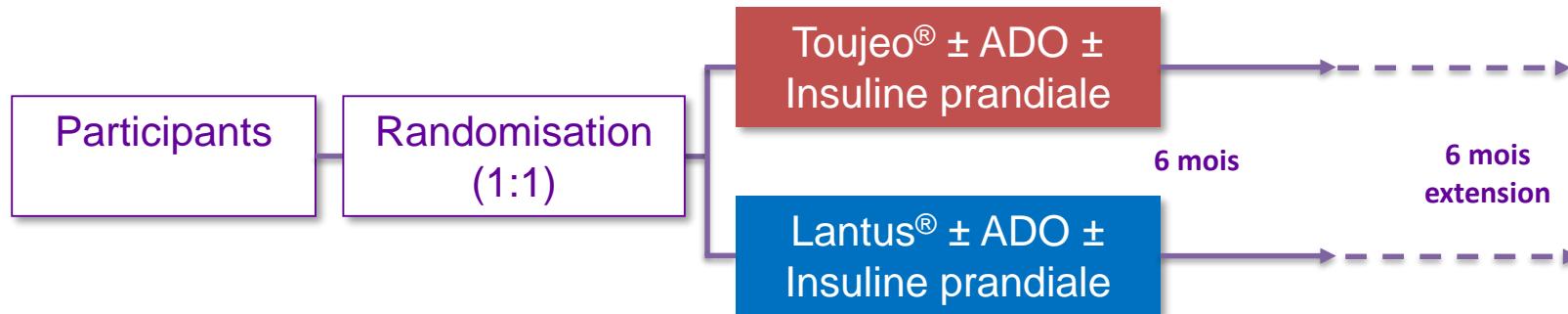
- 6 études de phase III avec population variée de patients diabétiques adultes ( $\geq 18$  ans)

Patients DT2		Patients DT1	
<b>EDITION 1</b> n=807	Patients sous schéma « <b>Basal Bolus</b> »	<b>EDITION 4</b> n=549	Patients sous schéma « <b>Basal-Bolus</b> »
<b>EDITION 2</b> n=811	Patients sous <b>insuline basale + ADO</b>	<b>EDITION JP1</b> n=243	Patients sous schéma « <b>Basal-Bolus</b> »
<b>EDITION JP2</b> (n=241)	Patients sous <b>insuline basale + ADO</b>		
<b>EDITION 3</b> (n=878)	Patients <b>naïfs à l'insuline</b> , sous <b>ADO</b>		

*EDITION JP1 et JP2 : patients japonais*

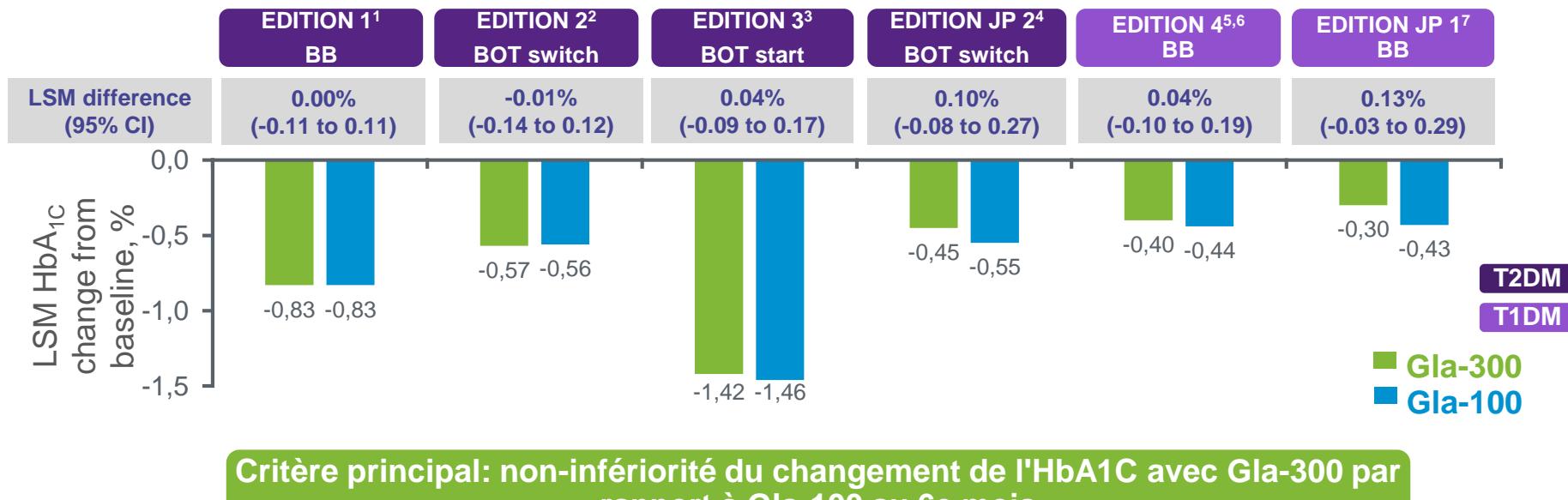
# Programme EDITION : méthodologie

- Méthodologie commune à toutes les études
- Etudes multicentriques, randomisation en groupes parallèles, en ouvert



- Etudes de non infériorité versus Lantus®
- Critère principal d'évaluation :
  - **↗ de l'HbA1c à 6 mois par rapport à valeur initiale**
- Critères secondaires :
  - Variation de l'HbA1c
  - Variation de la glycémie à jeun (GAJ)
  - Incidence des hypoglycémies nocturnes (critère secondaire principal dans EDITION 1,2 et 3) et sur 24h
  - Dose d'insuline et variation du poids
  - Tolérance

## Le critère d'évaluation principal a été atteint avec succès dans tous les essais EDITION.



**Critère principal: non-infériorité du changement de l'HbA<sub>1C</sub> avec Gla-300 par rapport à Gla-100 au 6e mois**

miITT population

BB, basal-bolus therapy; BOT, basal-oral therapy; CI, confidence interval; HbA<sub>1C</sub>, glycated hemoglobin A<sub>1C</sub>; LSM, least squares mean; miITT, modified intention-to-treat; T1DM, type 1 diabetes mellitus; T2DM, type 2 diabetes mellitus

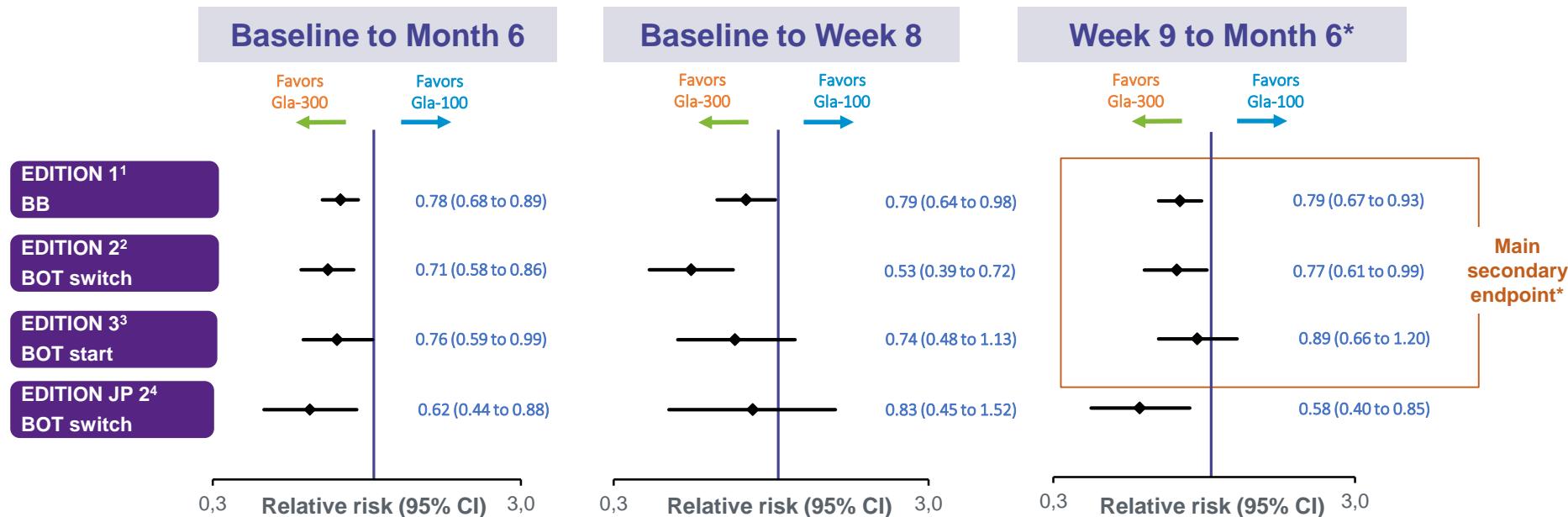
1. Riddle MC et al. Diabetes Care. 2014;37:2755-62; 2. Yki-Järvinen H et al. Diabetes Care. 2014;37:3235-43; 3. Bolli GB et al. Diabetes Obes Metab. 2015;17:386-94;

4. Terauchi Y et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:366-74 (main article and Supplementary Table 2); 5. Home PD et al. Diabetes Care. 2015;38:2217-25;

6. Data on file, EDITION 4 CSR (6 months) pg 88; 7. Matsuhisa M et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:375-83 (main article and Supplementary Table 1)



## Incidence d'hypoglycémie sévère confirmée ( $\leq 70$ mg / dL [ $\leq 3,9$ mmol / L]) ou grave dans les études sur le DT2 au 6 e mois : Nocturnal (00:00–05:59 h)



\*mITT population for main secondary endpoint for EDITION 1, 2 and 3; safety population for the other timepoints

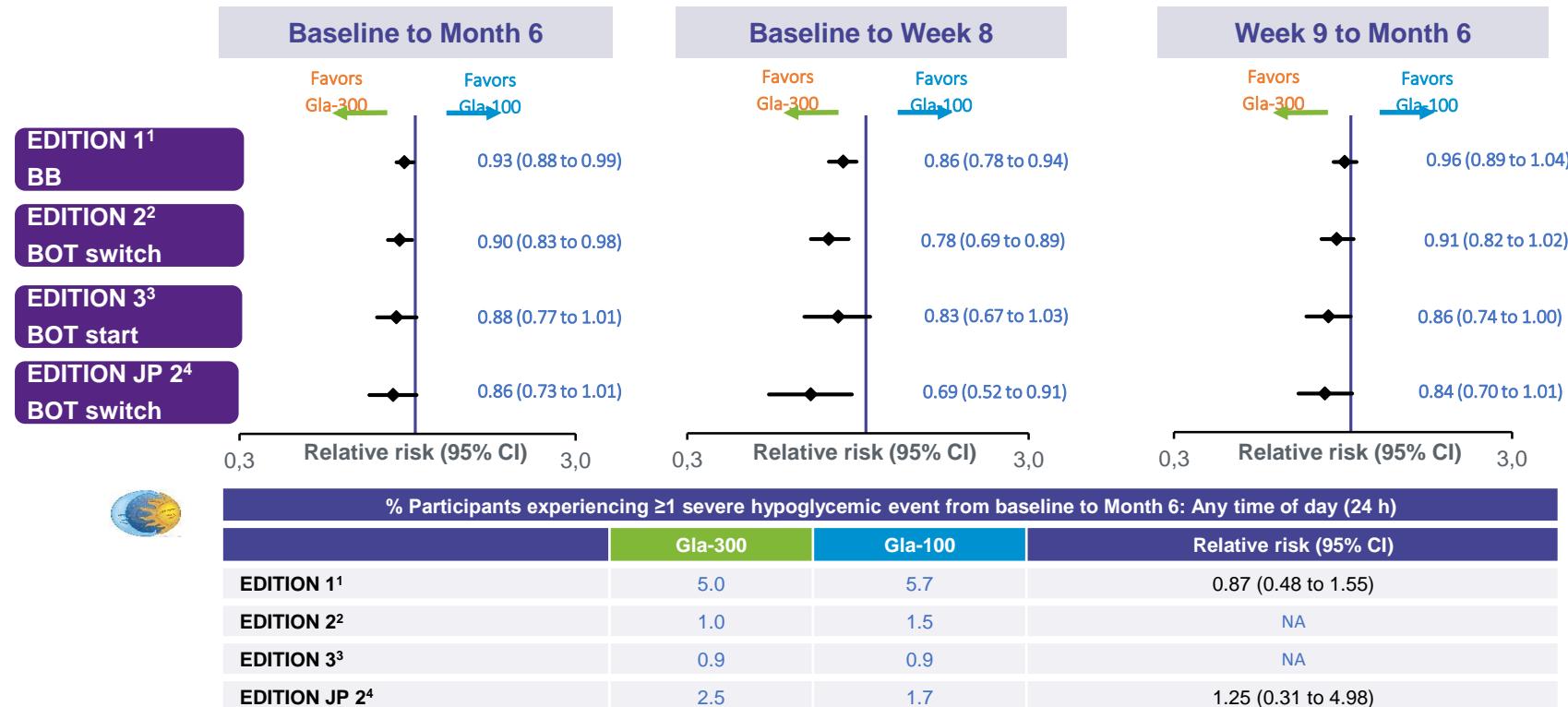
Relative risk and 95% CI based on % of participants with  $\geq 1$  event of one confirmed ( $\leq 70$  mg/dL [ $\leq 3.9$  mmol/L]) or severe hypoglycemia

BB, basal-bolus therapy; BOT, basal-oral therapy; CI, confidence interval; mITT, modified intention-to-treat; T2DM, type 2 diabetes mellitus

1. Adapted from Riddle MC et al. Diabetes Care. 2014;37:2755-62; 2. Yki-Järvinen H et al. Diabetes Care. 2014;37:3235-43; 3. Bolli GB et al. Diabetes Obes Metab. 2015;17:386-94;

4. Terauchi Y et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:366-74

# Incidence d'hypoglycémie sévère confirmée ( $\leq 70$ mg / dL [ $\leq 3,9$ mmol / L]) ou grave dans les études sur le DT2 au 6e mois : Any time of day (24 h)

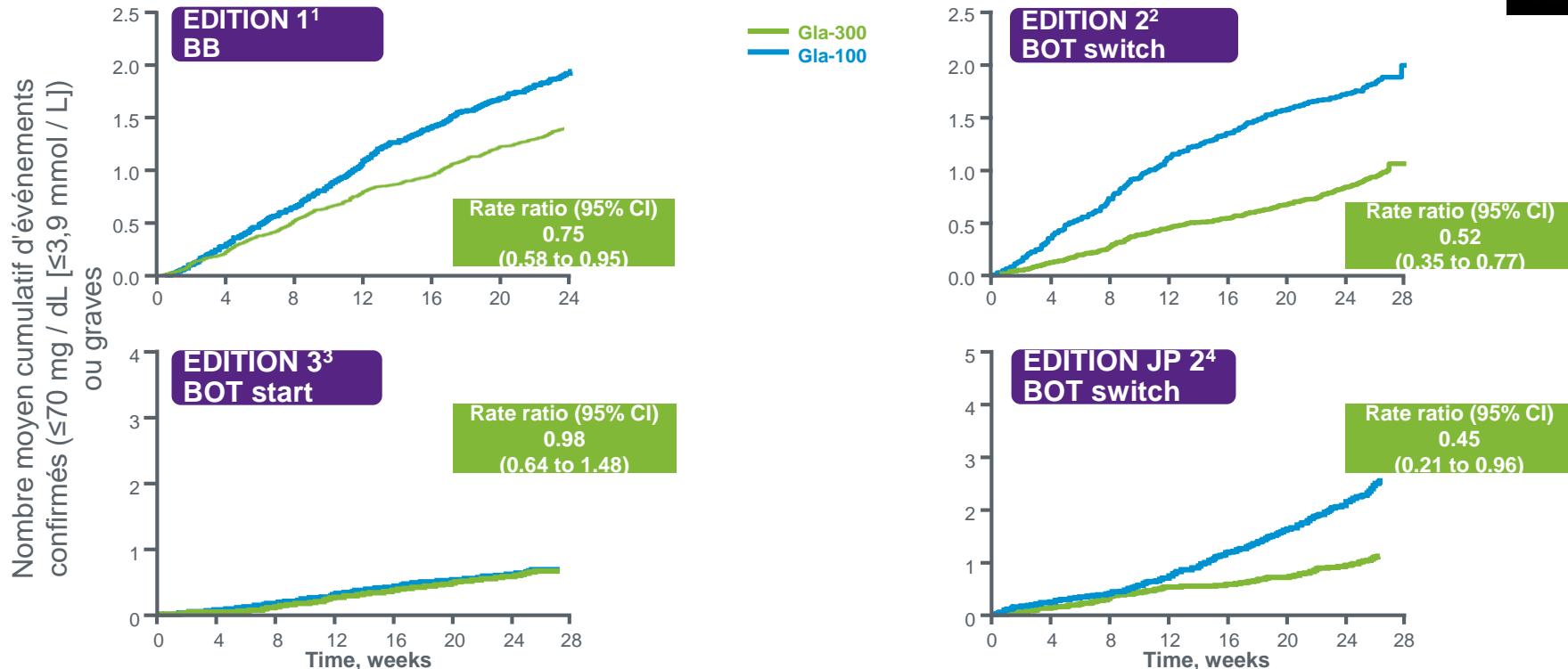


Safety population; BB, basal bolus therapy; BOT, basal oral therapy; CI, confidence interval; NA, not available; T2DM, type 2 diabetes mellitus.

1. Adapted from Riddle MC et al. Diabetes Care. 2014;37:2755-62; 2. Yki-Järvinen H et al. Diabetes Care. 2014;37:3235-43 (main article and Supplementary Table 2);

3. Bolli GB et al. Diabetes Obes Metab. 2015;17:386-94 (main article and Supplementary Table 1); 4. Terauchi Y et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:366-74 (main article and Supplementary Table 4);

## Taux d'hypoglycémies nocturnes ( $\leq 70$ mg / dL [ $\leq 3,9$ mmol / L]) confirmées ( $\leq 70$ mg / dL [ $\leq 3,9$ mmol / L]) ou graves dans les études sur le DT2 au 6e mois

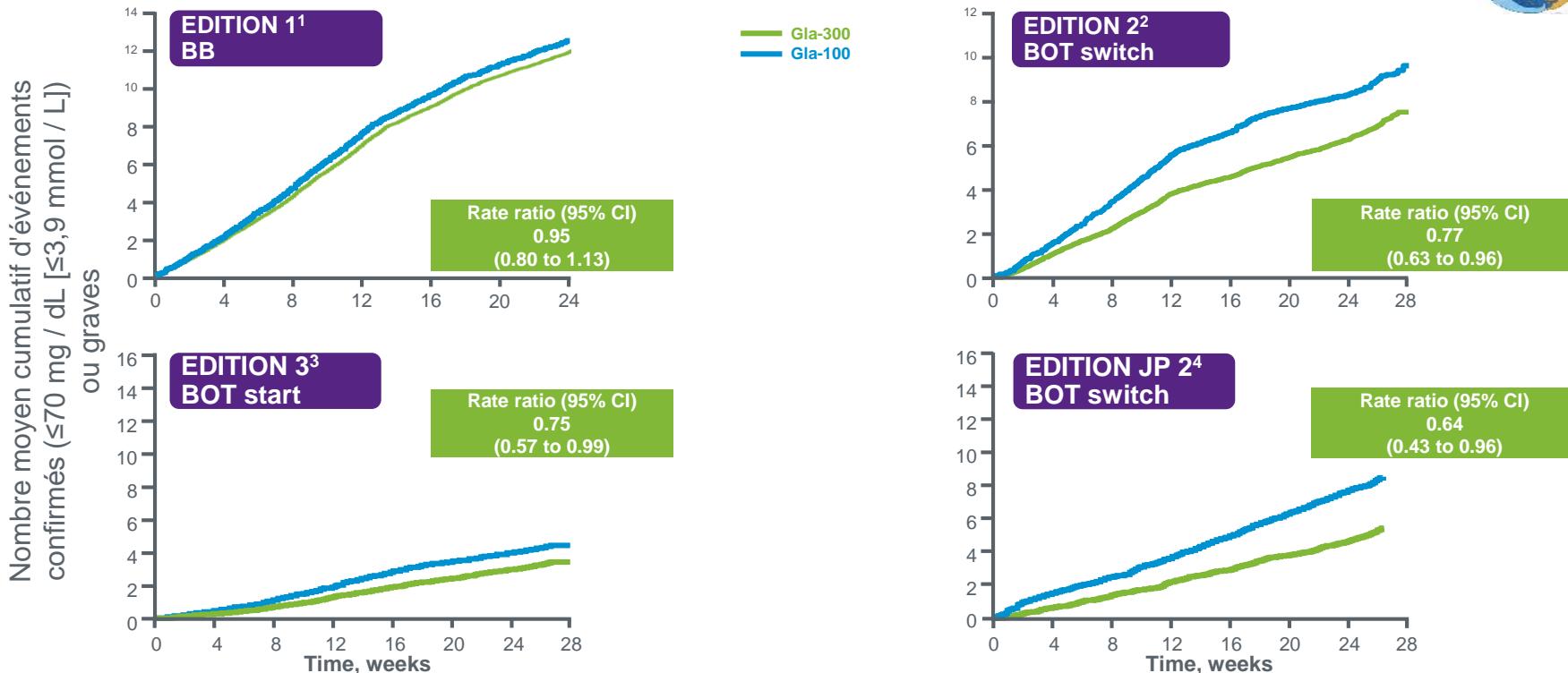


Safety population; rate ratio and 95% CI are based on annualized rates per patient-year for confirmed ( $\leq 70$  mg/dL [ $\leq 3.9$  mmol/L]) or severe hypoglycemia

BB, basal-bolus therapy; BOT, basal-oral therapy; CI, confidence interval; T2DM, type 2 diabetes mellitus

1. Adapted from Riddle MC et al. Diabetes Care. 2014;37:2755-62; 2. Yki-Järvinen H et al. Diabetes Care. 2014;37:3235-43; 3. Bolli GB et al. Diabetes Obes Metab 2015;17:386-394 (main article and Supplementary Figure 3); 4. Terauchi Y et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:366-74

## Taux d'hypoglycémie confirmée ( $\leq 70$ mg / dL [ $\leq 3.9$ mmol / L]) ou grave à toute heure du jour (24 h) dans les études sur le DT2 au 6ème mois



Safety population; rate ratio and 95% CI are based on annualized rates per patient-year for confirmed ( $\leq 70$  mg/dL [ $\leq 3.9$  mmol/L]) or severe hypoglycemia

BB, basal-bolus therapy; BOT, basal-oral therapy; CI, confidence interval; T2DM, type 2 diabetes mellitus

1. Adapted from Riddle MC et al. Diabetes Care. 2014;37:2755-62; 2. Yki-Järvinen H et al. Diabetes Care. 2014;37:3235-43; 3. Bolli GB et al. Diabetes Obes Metab. 2015;17:386-94 (main article and Supplementary Figure 3); 4. Terauchi Y et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:366-74



## Changement de poids à 6 mois



BB, basal-bolus therapy; BL, baseline; BOT, basal-oral therapy; M6, Month 6

1. Riddle MC et al. Diabetes Care. 2014;37:2755-62; 2. Yki-Järvinen H et al. Diabetes Care. 2014;37:3235-43; 3. Bolli GB et al. Diabetes Obes Metab. 2015;17:386-94;  
4. Terauchi Y et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:366-74; 5. Home PD et al. Diabetes Care. 2015;38:2217-25; 6. Matsuhisa M et al. Diabetes Obes Metab. 2016;18:375-83



## BRIGHT study

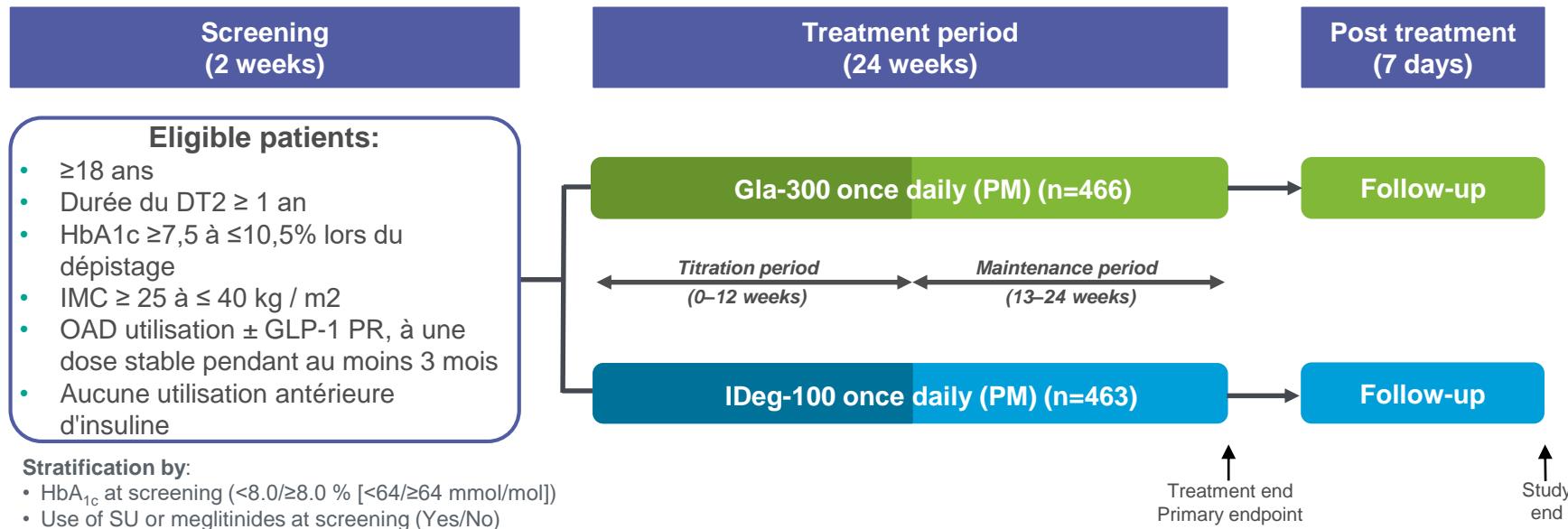
Gla-300 vs IDeg-100 face à des patients naïfs d'insuline auparavant atteints de diabète de type 2

UNDER CDA

# Étudier le design

## Methods

- Étude multicentrique ouverte, non infériorité, à groupe parallèle parallèle, à deux bras, randomisée, à contrôle actif, chez des participants adultes atteints de DT2 non contrôlé



<sup>a</sup>With the exception of a maximum of 8 consecutive days or 15 days total prior insulin use  
BMI, body mass index; Gla-300, insulin glargin 300 U/mL; FPG, fasting plasma glucose; GLP-1 RA, glucagon-like peptide-1 receptor agonist; IDeg-100, insulin degludec 100 U/mL; OAD, oral antihyperglycemic drug; SMPG, self-monitored plasma glucose; SU, sulfonylureas; TEAE, treatment-emergent adverse event; T2DM, type 2 diabetes

Cheng et al, American Diabetes Association 2018, # OR 301

# Critères d'évaluation prédéfinis

## Critère principal d'efficacité:

- **Changement dans l'HbA1c du début à la semaine 24**

- Analyse en utilisant une approche MMRM, ajustée pour les covariables, y compris l'HbA1c de base
- La marge de non-infériorité était de 0,3% (unités d'HbA1c)

## Les critères d'efficacité secondaires étaient les suivants:

- Modification des profils FPG, SMPG à jeun et SMPG à 8 points du début à la semaine 24
- Variabilité des profils SMPG à 8 points

## Points finaux de sécurité inclus:

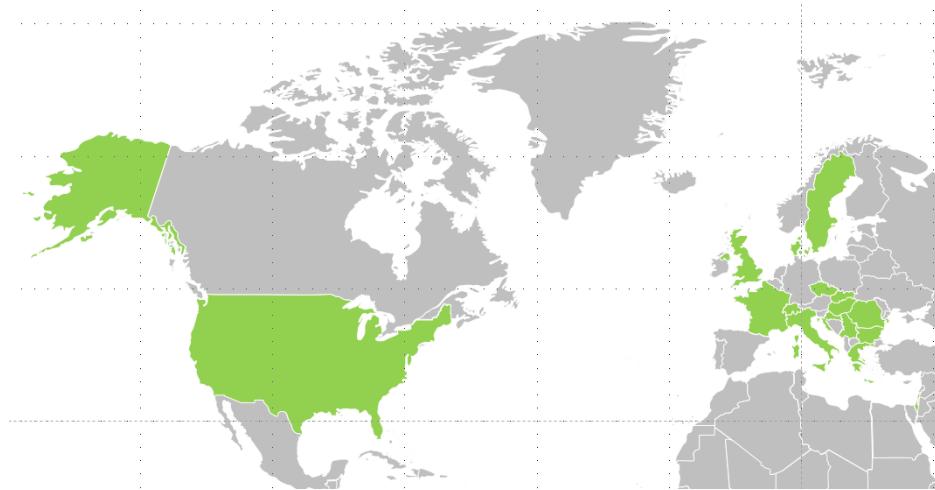
- Incidence et taux annualisés d'hypoglycémie confirmée ( $\leq 70$  et  $<54$  mg / dL) sur l'ensemble de la période de 24 semaines et pendant les semaines 0 à 12 (période de titration) et les semaines 13 à 24 (période de maintien)
- TEAE

FPG, fasting plasma glucose; SMPG, self-monitored plasma glucose; TEAE, treatment-emergent adverse event

Cheng et al, American Diabetes Association 2018, # OR 301

# Pays participants

Country	Investigational sites	Patients
USA	73	462
Bulgaria	3	24
Croatia	3	10
Czech Republic	8	60
Denmark	4	19
France	6	18
Greece	4	21
Hungary	4	32
Israel	7	26
Italy	12	43
Romania	13	112
Serbia	3	31
Slovakia	5	35
Sweden	2	16
Switzerland	2	4
UK	6	16
<b>Total</b>	<b>155</b>	<b>929</b>



SAGLB.TJO.18.06.0738 Approved June 2018

A. Cheng et al. ATTD 2018 Oral Presentation Abstr ATTD8-0440

HIGHLY CONFIDENTIAL – INTERNAL USE ONLY UNDER CDA



## Les caractéristiques initiales étaient similaires entre les groupes de traitement

	Gla-300 (n=466)	IDeg-100 (n=463)
<b>Age, years</b>	$60.6 \pm 9.6$	$60.5 \pm 9.8$
<b>Sex (male/female), n (%)</b>	247/219 (53.0/47.0)	252/211 (54.4/45.6)
<b>BMI, kg/m<sup>2</sup></b>	$31.7 \pm 4.3$	$31.3 \pm 4.4$
<b>Known T2DM duration, years</b>	$10.5 \pm 6.1$	$10.7 \pm 6.5$
<b>HbA<sub>1c</sub></b>		
%	$8.7 \pm 0.8$	$8.6 \pm 0.8$
mmol/mol	$71.7 \pm 9.1$	$70.2 \pm 8.7$
<b>Fasting plasma glucose</b>		
mg/dL	$191 \pm 49$	$182 \pm 51$
mmol/L	$10.6 \pm 2.7$	$10.1 \pm 2.9$
<b>Fasting SMPG</b>		
mg/dL	$178 \pm 41$	$172 \pm 38$
mmol/L	$9.9 \pm 2.3$	$9.5 \pm 2.1$

Randomized population. Data expressed as mean  $\pm$  SD unless stated otherwise.  
 BMI, body mass index; SD, standard deviation; SMPG, self-monitored plasma glucose; T2DM, type 2 diabetes

Cheng et al, American Diabetes Association 2018, # OR 301

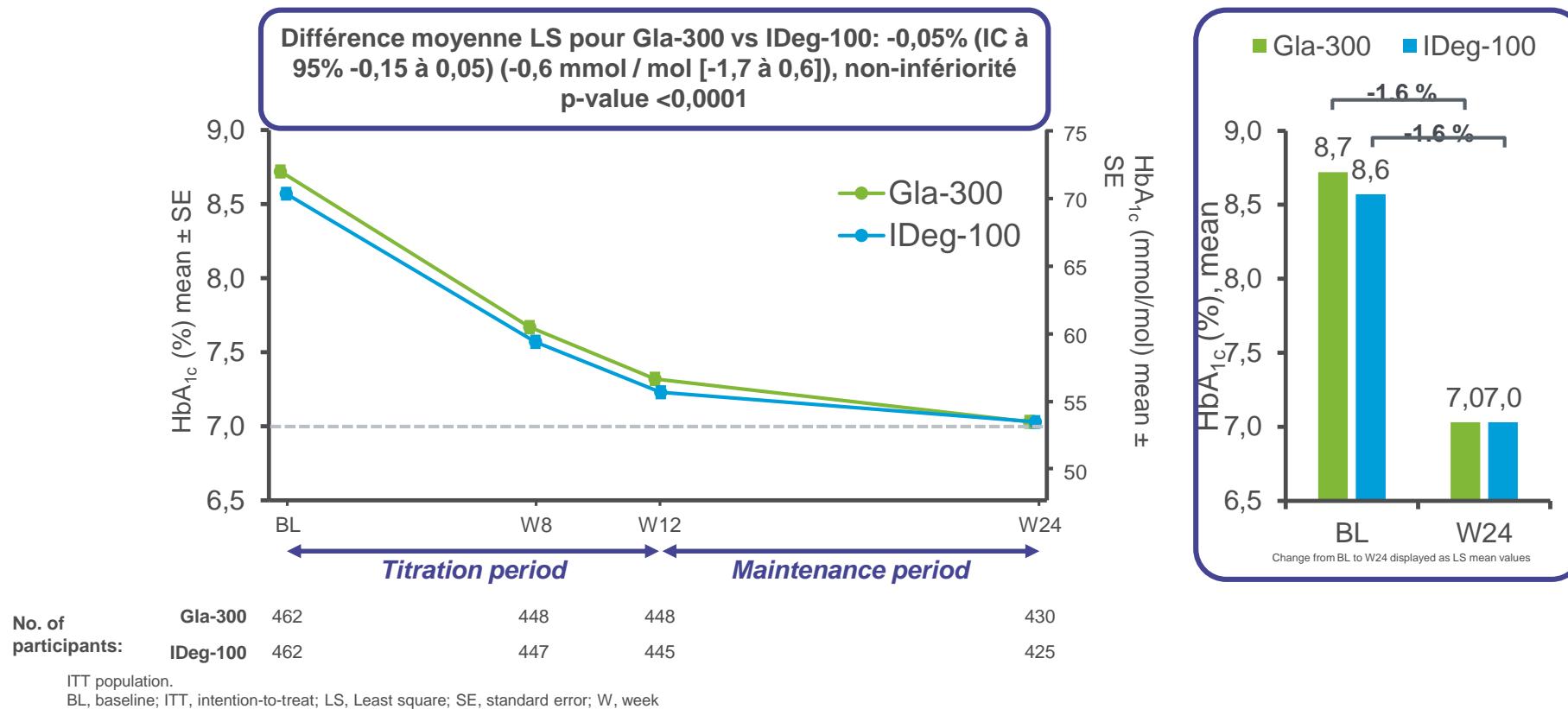
## L'utilisation de la thérapie de fond était similaire entre les groupes de traitement

	Gla-300 (n=466)	IDeg-100 (n=463)
<b>Number of prior non-insulin antihyperglycemic treatments used, n (%)</b>		
0	0 (0.0)	1 (0.2)
1	70 (15.0)	65 (14.0)
2	179 (38.4)	187 (40.4)
>2	217 (46.6)	210 (45.4)
<b>Prior non-insulin antihyperglycemic treatments, n (%)</b>		
<b>Metformin</b>	428 (91.8)	422 (91.1)
<b>SU</b>	301 (64.6)	309 (66.7)
<b>DPP-4 inhibitors</b>	121 (26.0)	106 (22.9)
<b>SLGT-2 inhibitors</b>	62 (13.3)	62 (13.4)
<b>GLP-1 receptor agonists</b>	46 (9.9)	65 (14.0)
<b>Thiazolidinediones</b>	21 (4.5)	24 (5.2)
<b>Glinides</b>	12 (2.6)	9 (1.9)
<b>Alpha-glucosidase inhibitors</b>	9 (1.9)	7 (1.5)

Randomized population.  
DPP-4, dipeptidyl peptidase 4; GLP-1, glucagon-like peptide-1; SLGT-2, sodium-glucose co-transporter-2; SU, sulphonylureas

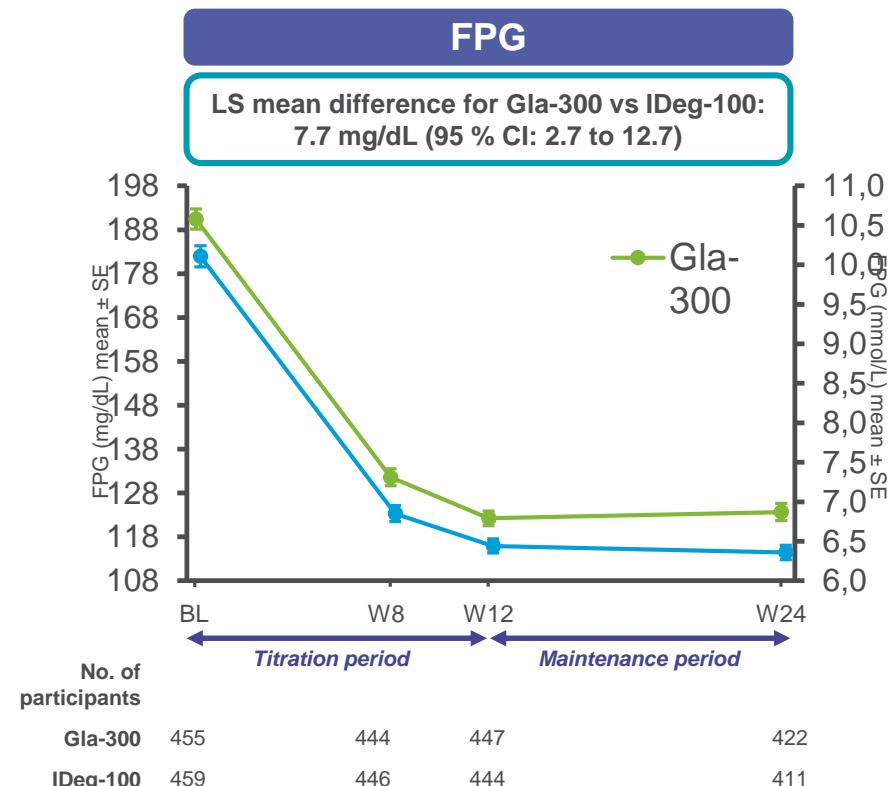
Cheng et al, American Diabetes Association 2018, # OR 301

## Non-infériorité de Gla-300 par rapport à IDeg-100 dans la réduction de l'HbA<sub>1c</sub> à la fin de l'étude



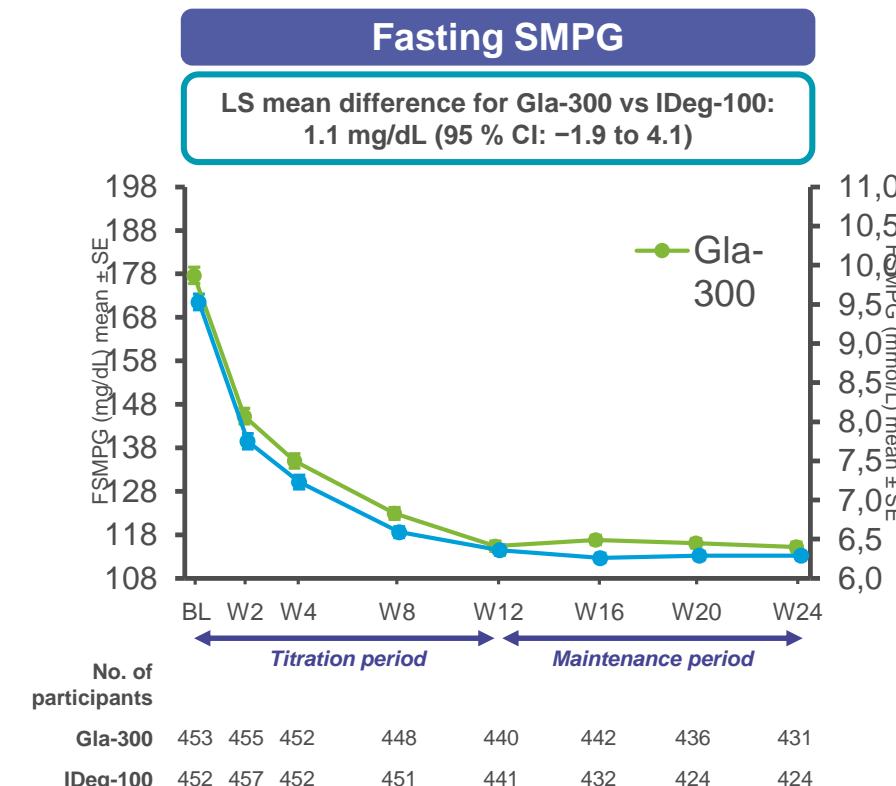
Cheng et al, American Diabetes Association 2018, # OR 301

## Réduction de la glycémie à jeun et de la glycémie à jeun auto-surveillée avec Gla-300 vs IDeg-100 de l'inclusion à la fin de l'étude



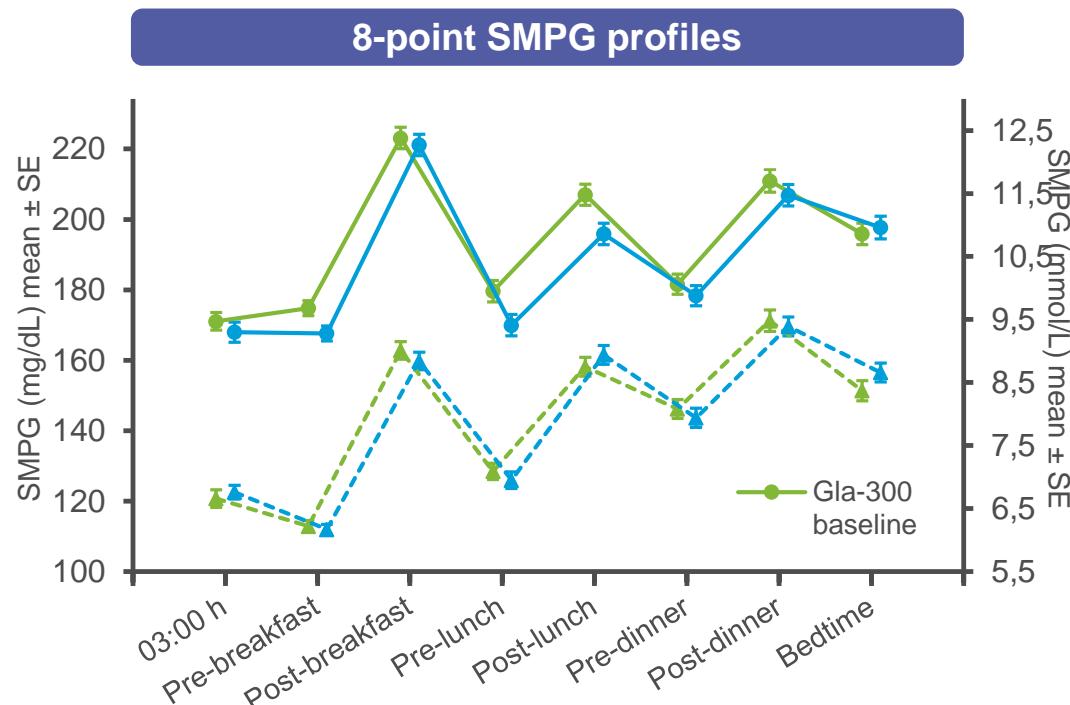
ITT population.

BL, baseline; CI, confidence interval; FPG, fasting plasma glucose; ITT, intention-to-treat; SE, standard error; SMPG, self-monitored plasma glucose; W, week



Cheng et al, American Diabetes Association 2018, # OR 301

## Profils de SMPG et de variabilité similaires en 8 points au début et à la fin de l'étude



ITT population.

CV, coefficient of variation; ITT, intention-to-treat; MMRM, mixed model for repeated measurements; SE, standard error; SMPG, self-monitored plasma glucose

## Variability

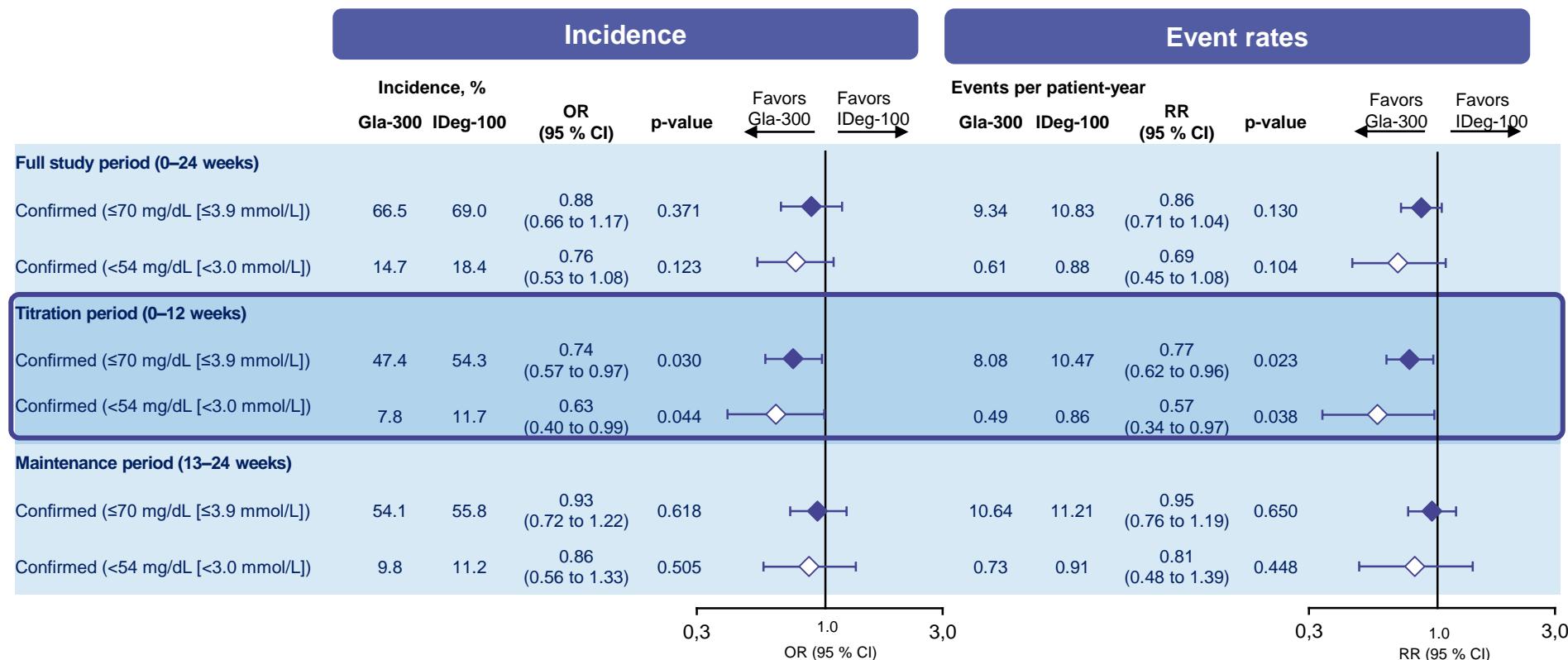
Mean CV, %	Gla-300	IDeg-100
<b>24-h SMPG</b>		
Baseline	22.5	23.4
Week 24	27.6	28.0
LS mean change <sup>a</sup>	3.7	4.0
<b>Fasting SMPG</b>		
Baseline	13.8	14.6
Week 24	16.5	17.0
LS mean change <sup>a</sup>	1.5	2.0

<sup>a</sup>MMRM analysis

Variabilité similaire de la SMPG sur 24 heures et de la SMPG à jeun au début et à la 24e semaine avec les deux traitements

Cheng et al, American Diabetes Association 2018, # OR 301

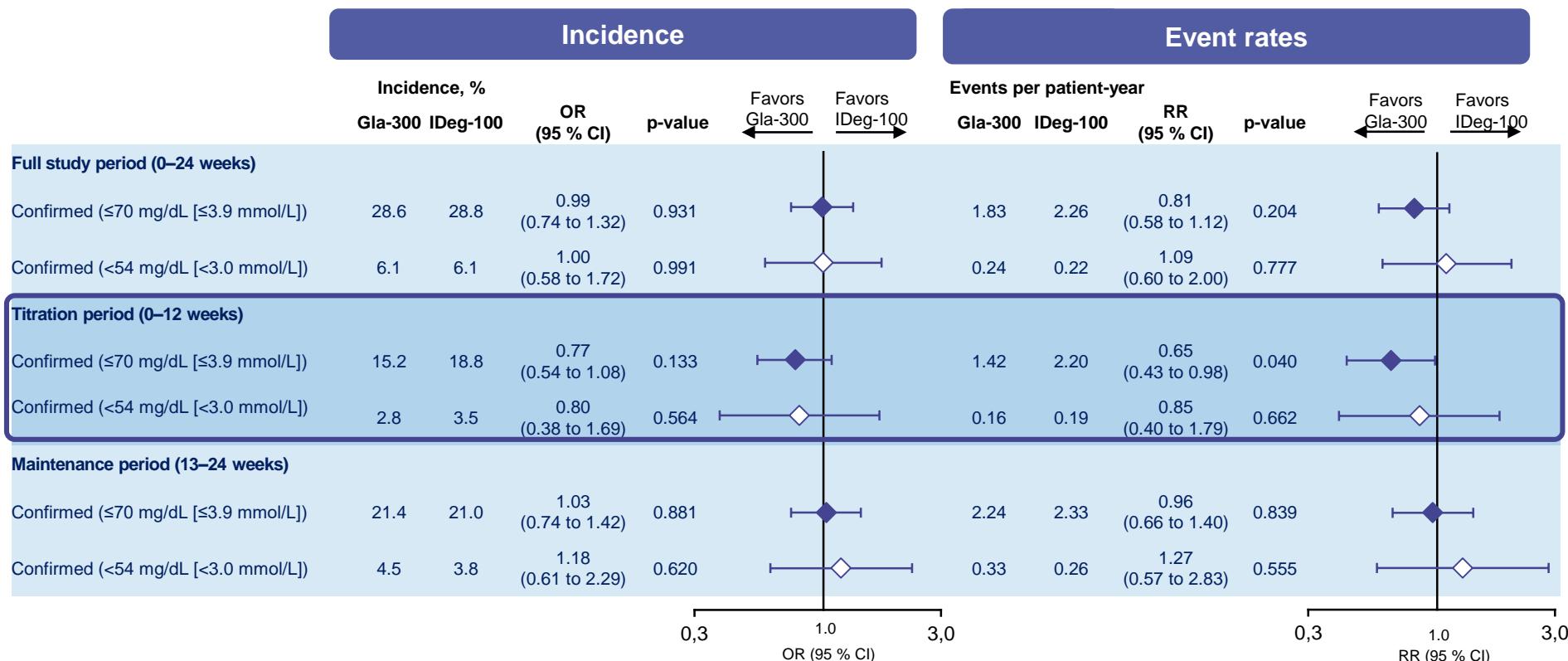
# Hypoglycémie à tout moment (24 h)



Confirmed hypoglycemia included documented symptomatic or asymptomatic hypoglycemia ( $\leq 70 \text{ mg/dL}$  or  $< 54 \text{ mg/dL}$ ), and severe events if any; only 1 participant experienced severe hypoglycemia (1 event), in the Gla-300 group, due to a skipped evening meal and not reducing her insulin dose after a non-severe event 2 days earlier.  
All p-values presented are nominal. Safety population (Gla-300, n=463; IDeg-100, n=462). CI, confidence interval; OR, odds ratio; RR, rate ratio

Cheng et al, American Diabetes Association 2018, # OR 301

# Hypoglycémie nocturne (de 00h00 à 06h00)



Confirmed hypoglycemia included documented symptomatic or asymptomatic hypoglycemia ( $\leq 70 \text{ mg/dL}$  or  $< 54 \text{ mg/dL}$ ), and severe events if any; only 1 participant experienced severe hypoglycemia (1 event), in the Gla-300 group, due to a skipped evening meal and not reducing her insulin dose after a non-severe event 2 days earlier.  
All p-values presented are nominal. Safety population (Gla-300, n=463; IDeg-100, n=462). CI, confidence interval; OR, odds ratio; RR, rate ratio

Cheng et al, American Diabetes Association 2018, # OR 301